



Krzywdza: 2017.11.09

Zamawiający:
**GMINNY ZESPÓŁ
EKONOMICZNO-ADMINISTRACYJNY
SZKÓŁ W KRZYWDZIE
UL. ŻELECHOWSKA 24B
21-470 KRZYWDA**

**Otrzymują Wykonawcy,
którzy złożyli oferty na część 5**

INFORMACJA
o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na:
DOSTAWA POMOCY DYDAKTYCZNYCH, SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
I MULTIMEDIALNEGO DO PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY KRZYWDA
W RAMACH PROJEKTU
„W ŚWIAT Z TORNISTREM PEŁNYM KOMPETENCJI”

DLA CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA - SPRZĘT ICT Z.5

ogłoszonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Krzywdza, na stronie internetowej <https://gzeaskrzywdza.bip.lubelskie.pl/> oraz w biuletynie zamówień publicznych pod numerem 604725-N-2017; data zamieszczenia: 19.10.2017 r. oraz w dniu 26.10.2017 r. – ogłoszenie o zmianie ogłoszenia 500049901-N-2017.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 i 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579):

INFORMACJA
o odrzuceniu ofert:

1. Oferta nr 1: ALLTECH Sp. J., ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z uwzględnieniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu analizy oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie odpowiada zapisom zawartym w SIWZ.

W złożonej ofercie wykonawca zaproponował następujące elementy niezgodne z SIWZ:

- Poz. 4 Aparat fotograficzny kompaktowy – zestaw statyw i karta pamięci
 - Zaproponowany aparat nie posiada nagrywania filmów w rozdzielczości min. 1920 × 1080 przy 60 kl./s.
- Poz. 5 Kamera cyfrowa
 - Zaproponowana kamera nie posiada ogniskowej min. f=26 mm do min. 800 mm.
- Poz. 9 Urządzenie wielofunkcyjne



- o Zaproponowane urządzenie wielofunkcyjne nie obsługuje formatu nośnika wydruku 16K.

W związku z powyższym parametry podstawowe oferowanego przedmiotu zamówienia nie odpowiadają przedmiotowi zamówienia, którego minimalne parametry określił zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Powoduje to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), w postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzuca się ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dlatego też oferta wykonawcy: ALLTECH Sp. J., ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock – zostaje odrzucona.

2. Oferta nr 5: BIURO-SERWIS Stanisław Staniak, ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z uwzględnieniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu analizy oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie odpowiada zapisom zawartym w SIWZ.

W złożonej ofercie wykonawca zaproponował następujące elementy niezgodne z SIWZ:

- Poz. 4 Aparat fotograficzny kompaktowy – zestaw statyw i karta pamięci
 - o Zaproponowany aparat nie posiada nagrywania filmów w rozdzielczości min. 1920 × 1080 przy 60 kl./s.
- Poz. 5 Kamera cyfrowa
 - o Zaproponowana kamera nie posiada ogniskowej min. f=26 mm do min. 800 mm.
- Poz. 6 Drukarka profesjonalna
 - o Zaproponowana drukarka profesjonalna nie obsługuje gramatury papieru min. 60-200 g/m².

W związku z powyższym parametry podstawowe oferowanego przedmiotu zamówienia nie odpowiadają przedmiotowi zamówienia, którego minimalne parametry określił zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Powoduje to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), w postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzuca się ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dlatego też oferta wykonawcy: BIURO-SERWIS Stanisław Staniak, ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin – zostaje odrzucona.

3. Oferta nr 6: PHU „ACTIO” Sebastian Cybulski, ul. Żabia 17, 23-400 Biłgoraj

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z uwzględnieniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu analizy oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie odpowiada zapisom zawartym w SIWZ.

W złożonej ofercie wykonawca zaproponował następujące elementy niezgodne z SIWZ:

- Poz. 4 Aparat fotograficzny kompaktowy – zestaw statyw i karta pamięci
 - o Zaproponowany aparat nie posiada nagrywania filmów w rozdzielczości min. 1920 × 1080 przy 60 kl./s.
- Poz. 5 Kamera cyfrowa
 - o Zaproponowana kamera nie posiada ogniskowej min. f=26 mm do min. 800 mm.

- Poz. 6 Drukarka profesjonalna
 - Zaproponowana drukarka profesjonalna nie obsługuje gramatury papieru min. 60-200 g/m².

W związku z powyższym parametry podstawowe oferowanego przedmiotu zamówienia nie odpowiadają przedmiotowi zamówienia, którego minimalne parametry określił zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Powoduje to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), w postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzuca się ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dlatego też oferta wykonawcy: PHU „ACTIO” Sebastian Cybulski, ul. Żabia 17, 23-400 Biłgoraj – zostaje odrzucona.

INFORMACJA

o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„DOSTAWA POMOCY DYDAKTYCZNYCH, SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
I MULTIMEDIALNEGO DO PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY KRZYWDA
W RAMACH PROJEKTU
„W ŚWIAT Z TORNISTREM PEŁNYM KOMPETENCJI””**

CZĘŚĆ 5 ZAMÓWIENIA – SPRZĘT ICT Z.5

zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, t.j. do dnia 31.10.2017 r. wpłynęły 3 oferty na część 5 zamówienia od następujących wykonawców:

1. ALLTECH Sp. J., ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
2. BIURO-SERWIS Stanisław Staniak, ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin
3. PHU „ACTIO” Sebastian Cybulski, ul. Żabia 17, 23-400 Biłgoraj

Wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Alicja Pietrzak



Dyrektor Gminnego Zespołu
Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół
w Krzywdzie